

【範例】

國立雲林科技大學教師著作審查意見表(甲表)

表格甲：(人文社會類科)

著作編號		送審 學校		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	
代表著作名稱							
※ 本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。 說明：一、擬升等講師、助理教授、副教授者，70 分為及格；擬升等教授者，75 分為及格。 二、本校業經教育部授權自審，請外審委員審慎核分。							
代表著作 <u>(5 年內及前一等級至本次申請等級間)</u>						7 年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就	總分
評分項目及標準							
項目	研究主題	文字與結構	研究方法及參考資料	學術或應用價值			
教授	10%	5%	20%	25%	40%		
副教授	10%	10%	25%	20%	35%		
助理教授	10%	15%	25%	20%	30%		
講師	10%	20%	35%	15%	20%		
得分							
審查人簽章			審畢日期	年 月 日			

- ※ 審查評定基準：
1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
 2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
 3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
 4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

- ※ 附註：
1. 以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著不得送審。
 2. 送審著作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究者送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
 3. 『7 年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就』包含代表著作(5 年內及前一等級)；送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長代表著作及參考著作年限各 2 年。

※ 聯絡電話：(05)5342601 轉 2201

【範例】

國立雲林科技大學教師著作審查意見表(乙表)

表格乙：(人文社會等類科)

送 審 學 校	姓名	送審 等級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講 師
代表著作名稱			
審查意見：(審查意見務請具體明確 <u>且勿少於300字</u> ，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，並勾選優缺點欄位及總評欄。)			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> <u>七年內(含代表著作5年內)</u> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> <u>七年內(含代表著作5年內)</u> 研究成績差 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
總 評			
一、本案屬以下情形：(勾選1、2者無須填二) <input type="checkbox"/> 1. 屬以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著送審之情形(如翻譯、教材研製或編著等) <input type="checkbox"/> 2. 屬學位論文或其一部份且無一定程度之創新。 <input type="checkbox"/> 3. 無以上情形。(請續填二)			
二、本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。			