

【範例】

國立雲林科技大學教師以技術或實務研發成果送審教師資格審查意見表(甲表)

代表成果 編號		送審學校		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	
代表成果名稱							
※ 本案及格底線分數為				分。			
說明：一、擬升等講師、助理教授、副教授者，70分為及格；擬升等教授者，75分為及格。 二、本校業經教育部授權自審，請外審委員審慎核分。							
代表成果 <u>(5年內及前一等級至本次申請等級間)</u>				7年內及前一等級至本次申請等級間之具體研發成果總成績		總分	
評分項目及基準				(在質與量方面之水準、專利獲得與實際之應用、技術移轉績效、獲獎情形、產學合作執行績效、對該專業或產業技術之提升與貢獻、持續研發之投入程度與能力等)			
項目	研發理念與學理基礎 (研發理念之創新與所依據之基本學理)	主題內容與方法技巧 (研發主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、試驗方法及文獻引用等)	成果貢獻 (研發成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻)				
教授	10%	10%	30%	50%			
副教授	10%	10%	30%	50%			
助理教授	15%	15%	30%	40%			
講師	15%	15%	50%	20%			
得分							
審查			審	年			

※ 審查評 基準：

- 1 教授：持續 學術、技術或實務研發， 應在該專業或產業 內 創及持續性 作或研發成果， 具 重要具體之貢獻者。
- 2 副教授：持續 學術、技術或實務研發， 應在該專業或產業 內 持續性 作或研發成果， 具 具體之貢獻者。
- 3 助理教授：持續 學術、技術或實務研發， 研發成果貢獻 能 實具 立研發之能力者。
- 4 講師：持續 學術、技術或實務研發， 研發成果及貢獻應具 之水準者。
- 5 上 等級之技術或實務研發成果， 成果貢獻 對 、文、 等 面之 。

： 7年內及前一等級至本次申請等級間之具體研發成果總成績 代表成果(5年內及前一等級)；送審 前 內 或 產者，得申請 代表成果及 成果年 2年。

【範例】

國立雲林科技大學教師以技術或實務研發成果送審教師資格審查意見表(乙表)

送 審 學 校	姓 名	送 審 等 級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助 理 教 授 師 <input type="checkbox"/> 講 師
代 表 成 果 名 稱			
審查意見：(審查意見務請具體明確 <u>且勿少於300字</u> ，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，並勾選優缺點欄位及總評欄。)			
優 點 (可複選)		缺 點 (可複選)	
<input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處 <input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值 <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻 <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻 <input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性 <input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確 <input type="checkbox"/> 研發績效良好 <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高 <input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹 <input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好 <input type="checkbox"/> 適合教學實務 <input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創新之處 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高 <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高 <input type="checkbox"/> 內容形式不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法不妥適 <input type="checkbox"/> 研發成績不理想 <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足 <input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹 <input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳 <input type="checkbox"/> 有抄襲模仿之嫌 (於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 其他：	
總 評			
※本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。			