國立雲林科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點

89.06.21 八十八學年度第三次校務會議通過教育部 89.08.05 台 (89) 申字第 89.097709 號函核定 95.03.15 九十四學年度第二次校務會議通過 97.06.18 九十六學年度第三次校務會議通過 104.05.06.103 學年度第 2 次校務會議通過 110.06.02 109 學年度第 2 次校務會議通過

- 一、 國立雲林科技大學(以下簡稱「本校」)為保障教師權益,促進校園和諧,發揮教育功能,特依大學法、教師法、教育部教師申訴評議委員會組織及評議準則及本校組織規程第十二條規定設置本校教師申訴評議委員會(以下簡稱「本會」),辦理本校教師申訴案件之評議事官。
- 二、 本會置委員十五人,任一性別委員<u>人數不得少於</u>委員總數三分之一,除校教評會委員 不得擔任外,由下列人士組織之:
 - (一) 本校未兼行政職務之專任教師十人。
 - (二) 本校兼行政職務之專任教師一人。
 - (三) 本校學校代表一人。
 - (四) 社會公正人士一人。
 - (五) 學者專家一人。
 - (六) 本地區教師組織代表一人。

第一項第一款<u>未兼行政職務之</u>專任教師代表分別由各學院<u>編制內</u>專任教師互選產生(各學院應選名額以實際教師人數比例分配之)<u>,各學院將推選名單送人事室彙整後,</u> 簽請校長遴聘之。但各學院編制內專任教師人數未達七人不予分配名額。

第一項第六款教師組織代表,由本校教師會推薦,無教師會時,由本校教育階段相當之他校教師會或直轄市、縣(市)教師會推薦。

其餘委員由校長遴聘之。

三、本會委員任期二學年,得連任之,但視個案臨時增聘之委員任期以各該申訴案件評議 之期間為限。

委員因故出缺時,其繼任人員之產生依本要點第二點之規定辦理,任期至原委員之任 期屆滿時止。

- 四、本會委員為無給職,但校外人士得支領交通費及出席費。
- 五、本會由校長或其指定之人員召集之。 本會會議經委員<mark>總數</mark>二分之一以上之書面請求,召集人應於二十日內召集之。
- 六、本會主席由委員互選之,校長不得擔任主席,任期一年,連選得連任。 前項主席因故不能主持會議時,由其指定委員一人代理主席;主席未指定時,由委員 互推一人代理之。
- 七、 本會置執行秘書一人,由校長遴聘本校行政人員兼任之,負責申訴案件文書處理,但 不得支領職務加給。

八、 本會開會時,委員應親自出席,不得委託代理。經委員<mark>總數</mark>二分之一以上出席,始得 開議;評議決定應經出席委員三分之二以上同意行之<u>;</u>其他事項之決議以出席委員過 半數之同意行之。

前項會議決議時,迴避之委員不計入出席委員人數。

九、 教師對本校或教育部有關其個人之<u>措施,</u>認為違法或不當<u>,</u>致損害其權益<u>者</u>,得提出 申訴<u>,再申訴</u>。

教師因本校或教育部對其依法申請之案件,於法定期間內應作為而不作為,認為損害 其權益者,亦得提起申訴、再申訴;法令未規定應作為之期間者,其期間自本校或教 育部受理申請之日起為二個月。

教師提起申訴、再申訴之管轄如下:

- (一)對於本校之措施不服者,向本會提起申訴;如不服其決定者,向教育部之申評會 提起再申訴。
- (二)對於教育部之措施不服者,向教育部之申評會提起申訴,並以再申訴論。

原措施之單位不服申訴評議決定,得提向教育部提起再申訴。

十、 申訴<u>之提起</u>應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之<u>;</u>再申訴應於申訴評議 書<mark>達到</mark>之次日起三十日內以書面為之。

前項期間,以本會收受申訴書之日期為準。

<u>申訴人誤向本會以外之機關或學校提起申訴者,以該機關或學校收受之日,視為提起</u> <u>申訴之日。</u>

<u>申訴人因天災或其他不應歸責於已之事由,致遲誤第一項之申訴期間者,於其原因消滅後十日內,得以書面敘明理由向本會申請回復原狀。但遲誤申訴期間已逾一年者,</u>不得為之。申請回復原狀,應同時補行期間內應為之申訴行為。

原措施單位依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者,以該送達之日為知悉日。

- 十一、 申訴應具申訴書,載明下列事項,由申訴人<u>或代理人簽名或蓋章</u>,並應檢附原措施文書、有關之文件及證據:
 - (一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務學校及職稱、住居所、電話。<u>原措施單位提起再申訴時,其代表人之姓名、出生年月日、身分證明文件</u>字號、住居所、電話。
 - (二) 有代理人者,其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。

(三)原措施單位。

- (四)收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。
- (五)希望獲得之具體補救。
- (六)提起申訴之年月日。
- (七)受理申訴之學校或主管機關申評會。

(八)載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟<u>或勞資爭議處理;其有提起者,應載明</u> <u>向何機關或法院及提起之年月日</u>。

依第九點第二項規定提起申訴者,前項第三至四款所列事項,分別為應作為之本校 各單位、向本校各單位提出申請之年月日及法規依據,並附原申請之影本及受理申 請之本校各單位之收受證明。

再申訴時,並應<mark>另</mark>檢附原申訴書<u>、</u>原評議決定書,並敍明其受送達<u>原申訴評議書</u>之時間及方式。

二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時,準用訴願法第二十一條至第二十 七條規定。

- 十二、 本校教師申訴書之受理窗口設於人事室,申訴人可將申訴<u>書</u>件面交執行秘書或以雙掛號方式寄送執行秘書,收受後,應開具收據(回條)交申訴人。
- 十三、 提起申訴不合法定程式,其情形可補正者,本會應通知申訴人於二十日內補正。
- 十四、 本會應自收到申訴書之次日起十日內,以書面檢附申訴書影本及相關書件,通知原措施之單位提出說明。

原措施之單位應自前項書面<u>通知</u>達到之次日起二十日內,擬具說明書連同關係文件送本會,並應將說明書抄送申訴人。但原措施之單位認為申訴為有理由者,得自行撤銷或變更原措施,並函知本會。

原措施之單位屆前項期限未提出說明者,本會應予函催;其說明欠詳者,得再予限期說明,屆期仍未提出說明或說明欠詳者,本會得逕為評議。

第一項期間,於依本要點第十三點規定補正者,自補正之次日起算;未為補正者,自補正期限屆滿之次日起算。

原措施單位提起再申訴時,應告知原申訴人得於期限內補提說明。

- 十五、 申訴提起後,於<mark>評議</mark>書送達申訴人前,申訴人得撤回之。申訴經撤回者,本會<u>應終結</u> 申訴案件之評議,並<u>以書面</u>通知申訴人、<u>原措施單位</u>。
 - 申訴人撤回申訴後,不得就同一原因事實重行提起申訴。
- 十六、 申訴案件全部或一部之<u>評議</u>決定,以訴願、訴訟<u>或勞資爭議處理</u>之法律關係是否成立 為據者,本會於訴願、訴訟<u>或勞資爭議處理程序</u>終結前,<u>得停止申訴案件之評議,並 以書面通知申訴人;於</u>停止原因消滅後<u>,經申訴人、原措施單位通知或本會知悉時應</u> 繼續評議,並以書面通知申訴人。

教師依訴願法提起訴願後,復依本法提起申訴者,本會應停止評議,並以書面通知申 訴人;於停止原因消滅後,經申訴人、原措施單位通知,或本會知悉時,應繼續評議, 並以書面通知申訴人。

十七、本會會議以不公開舉行為原則。

本會評議時,得經決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。

申訴人<u>、原措施單位申請到場說明而有正當理由者;本會得指定時間地點通知其到場</u> 說明。

依前二項規定到場說明時,得偕同輔佐人一人至二人為之。

申訴案件有實地了解之必要時,得經本會會議決議,推派委員<u>代表至少</u>三人為之<u>;並</u> 於本會會議時報告。

- 十八、 本會委員有下列情形之一者,應自行迴避,不得參與評議:
 - (一)行政程序法第三十二條所定各款情事之一。
 - (二)於申訴案件有利害關係。

有具體事實足認本會委員就申訴案件有偏頗之虞者,申訴人得<u>舉其原因及事實</u>向本會申請委員迴避。

前項申請,由本會決議之。

本會委員有第一項所定情形不自行迴避,而未經當事人申請迴避者,應由本會依職 權命其迴避。

本會委員於評議程序中,除經本會會議決議外,不得與當事人、代表其利益之人或 利害關係人為程序外之接觸。

十九、 本會之<mark>評議</mark>決定,除依本要點第十六點規定停止評議者外,自收受申訴書之次日起, 應於三個月內為之;必要時,得予延長,並通知申訴人。延長以一次為限,最長不得 逾二個月。

> 前項期間,於依本要點第十三點規定補正者,自補正之次日起算;未為補正者,自補 正期限屆滿之次日起算;依本要點第十六點規定停止評議者,自繼續評議之日起重行 起算;於評議決定期間補具理由者,自收受最後補具理由之次日起算。

- 二十、 申訴案件有下列各款情形之一者,應附理由為不受理之評議決定:
 - (一)申訴書不合法定程式不能補正,或經通知限期補正而屆期未完成補正。
 - (二)提起申訴逾本要點第十點規定之期間。
 - (三)申訴人不適格。
 - (四)原措施已不存在或申訴已無實益。
 - (五)依第九點第二項提起之申訴,應作為之單位已為措施。
 - (六)對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。
 - (七)依第十六點第二項規定繼續評議,其原措施屬行政處分。
 - (八)其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。
- 二十一、 <u>分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者,申評會得合併</u> 評議,並得合併決定。
- 二十二、 本會會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之 理由、對公益之影響及其他相關情形,為評議決定。
- 二十三、申訴無理由者,本會應為駁回之評議決定。

原措施所憑之理由雖屬不當,但依其他理由認原措施為正當者,應以申訴為無理由。 二十四、 由訴有理由者,本會應為有理由之認議決定:其有補救措施者,並應於認議書主立由

二十四、 申訴有理由者,本會應為有理由之評議決定;其有補救措施者,並應於評議書主文中 載明。

> 前項評議決定撤銷原措施,發回原措施單位另為措施,應指定相當期間命其為之。 依第九點第二項提起之申訴,本會認為有理由者,應指定相當期間,命應作為之單位 速為一定之措施。

二十五、 本會之評議決定,以<u>徵詢無異議、舉手或</u>無記名<u>投票</u>表決方式為之,其評議經過及個別委員意見,應對外嚴守秘密。

<u>前項表決方式及表決結果,明於當次會議紀錄;採投票表決者,表決票應當場封緘,</u> 經會議主席及委員推選之監票委員簽名,由本會妥當保存。

- 二十六、 本會應指定人員製作評議紀錄附卷;委員於評議中所持與評議決定不同之意見,經其 請求者,應列入委員會議紀錄。
- 二十七、 評議書應載明下列事項:
 - (一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務學校及職稱、住居所。
 - (二)有代理人或代表人者,其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所。
 - (三)原措施之學校。
 - (四)主文、事實及理由;其係不受理決定者,得不記載事實。
 - (五)本會主席署名。<u>本會作成評議書時主席因故不能執行職務者,由代理主席署名,</u> 並記載其事由。

(六)評議書作成之年月日。

評議書應附記如不服評議決定,得於評議書送達之次日起三十日內,向指明再申訴機關提起再申訴。但不得提再申訴,或其申訴依規定以再申訴論者,應附記如不服評議決定,得按事件之性質,依相關法律規定於法定期限內,向該管機關提起訴訟。

二十八、 評議書以本校名義<u>行</u>之,作成評議書正本,<u>並以本校名義</u>以足供存證查核之方式<u>,於</u> **評議書作成後十五日內,將**評議書正本送達申訴人、原措施單位。

申訴案件有代表人或代理人者,除受送達之權限受有限制者外,前項評議書之送達,向該代表人或代理人為之;代表人或代理人有二人以上者,送達得僅向其中一人為之。

- 二十九、 <u>提起再申訴者,應具體指陳原措施、原申訴評議決定之違法或不當,並應載明其希望</u> <u>獲得之具體補救。</u>
 - 三十、 評議決定有下列各款情事之一者,即為確定:
 - (一)依規定得提起再申訴,而申訴人、原措施單位於評議書送達之次日起三十日內 未提起再申訴。
 - (二)再申訴評議書送達於再申訴人。
 - (三)對於教育部之措施不服者,提起申訴者,其評議書送達於申訴人。
- 三十一、 原措施經撤銷後,作成原措施之單位須重為措施者,應依評議決定意旨為之,並將處

理情形以書面告知本會。

> <u>因申訴、再申訴所提出之資料,以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者,應檢附文字抄</u> 本,並應載明其取得之時間、地點,及其無非法盜錄、截取之聲明。

三十三、 <u>代理人,除本要點另有規定外,準用訴願法第三十二條至第四十條規定。</u> <u>申訴文書之送達,除本要點另有規定外,準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。</u> <u>定。</u>

三十四、 本會之經費,自本校預算勻支。

三十五、 本要點未規定之事項,依相關法令規定辦理。

三十六、 本要點經校務會議通過後實施,修正時亦同。

國立雲林科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正規定對照表

定現 定說 正 行 規 本點未修正。 國立雲林科技大學(以下簡稱「本國立雲林科技大學(以下簡稱「本 校」)為保障教師權益,促進校園|校」)為保障教師權益,促進校園 和諧,發揮教育功能,特依大學和諧,發揮教育功能,特依大學 法、教師法、教育部教師申訴評議 法、教師法、教育部教師申訴評 委員會組織及評議準則及本校組議委員會組織及評議準則及本 織規程第十二條規定設置本校教|校組織規程第十二條規定設置 師申訴評議委員會(以下簡稱「本本校教師申訴評議委員會(以下 會」),辦理本校教師申訴案件之|簡稱「本會」),辦理本校教師申 評議事官。 訴案件之評議事官。 1. 參照 109 年 6 月 28 |本會置委員十五人,任一性別委員|本會置委員十五人,任一性別委| 日修正發布之教育 人數不得少於委員總數三分之員應占委員總數三分之一以 部教師申訴評議委 一,除校教評會委員不得擔任外,上,除校教評會委員不得擔任 員會組織及評議準 由下列人士組織之: 外,由下列人士組織之: 則第 5 條及第 8 條 (一) 本校未兼行政職務之專任教(一) 本校未兼行政職務之專任 規定予以修正。 師十人。 教師十人。 2. 配合 108 年 6 月 5 日修正公布之教師 (二) 本校兼行政職務之專任教師|(二) 本校兼行政職務之專任教| 師二人。 法(109年6月30日 **一**人。 (三) 本校學校代表一人。 (三) 法律專業人員一人。 施行),增列「本校 (四) 社會公正人士一人。 (四) 教育學者一人。 學校代表一人」,並 (五) 學者專家一人。 (五) 本地區教師組織或分會代 減少兼行政職務之 (六) 本地區教師組織代表一人 表一人。 專任教師為一人, 以維持委員人數。 第一項第一款未兼行政職務之專|為期本會得以公正、客觀的評議 任教師代表分別由各學院編制內 ,校長得視案件性質臨時增聘有 3. 將 「法律專業人員」 專任教師互選產生(各學院應選名|關之校內外專家二人為列席委 修正為「社會公正 額以實際教師人數比例分配之),員。 人士」、將「教育學 各學院將推選名單送人事室彙整第一項第一款專任教師代表分 者」修正為「學者 後,簽請校長遴聘之。但各學院編別由各學院專任教師互選產生 專家」。 制內專任教師人數未達七人不予 (各學院應選名額以實際教師4. 查各直轄市、縣(市) 分配名額。 人數比例分配之)向校長推薦。 均已成立地方教師 第一項第六款教師組織代表,由本其餘委員由校長遴聘之。 會,現已無全國教

<u>校教師會推薦,無教師會時,由本</u> 校教育階段相當之他校教師會或

直轄市、縣(市)教師會推薦。

其餘委員由校長遴聘之。

師會之各直轄市、

縣(市)分會,爰第一

項第六款刪除「或

分會」。

| | T | |
|---|--|---|
| | | 5. 刪除原本要點第二 |
| | | 項增聘列席委員, |
| | | 實務運作並無增聘 |
| | | 列席委員需求。 |
| | | 6. 新增列第二項,明 |
| | | 定各學院推選未兼 |
| | | 行政教師代表之人 |
| | | 數門檻及程序。 |
| | | 7. 新增第三項,明定 |
| | | 教師組織代表推薦 |
| | | 方式。 |
| 三、 | 三、 | 本點修正部分文字。 |
| 本會委員任期二學年,得連任之, | 本會委員任期二學年,得連任 | |
| 但視個案臨時增聘之委員任期以 | 之,但視個案臨時增聘之委員任 | |
| 各該申訴案件評議之期間為限。 | 期以各該申訴案件評議之期間 | |
| 委員因故出缺時,其繼任人員之產 | 為限。 | |
| 生依本要點第二點之規定辦理,任 | 委員因故出缺時,其繼任人員之 | |
| 期至原委員之任期屆滿時止。 | 產生依本要點第二點之規定辦 | |
| 7/3 L/3/2/ L/3/3/L/113:13 L | 理,任期至原委員之任期屆滿時 | |
| | 為止。 | |
| 四、 | 四、 | 本點未修正。 |
| 本會委員為無給職,但校外人士得 | 本會委員為無給職,但校外人士 | |
| 支領交通費及出席費。 | 得支領交通費及出席費。 | |
| 五、 | 五、 | 參照109年6月28日修 |
| 本會由校長或其指定之人員召集 | | 正發布之教育部教師 |
| 之。 | 集之;召集人因故不能召集會議 | |
| 本會會議經委員總數二分之一以 | | 及評議準則第6條規定 |
| 上之書面請求,召集人應於二十日 | | |
| 內召集之。 | 之書面請求,召集人應於二十日 | 1 10 110 22 |
| 110/10/10 | | |
| | 内召集之。 | |
| 六 、 | 內召集之。 | 参照 109 年 6 月 28 日 修 |
| 六、 太會主席由委員万選之,校長不得 | 六、 | 参照109年6月28日修 正發布之教育部教師 |
| 本會主席由委員互選之,校長不得 | 六、 本會主席由委員互選之,校長不 | 正發布之教育部教師 |
| 本會主席由委員互選之,校長不得擔任主席,任期一年,連選得連任。 | 六、 本會主席由委員互選之,校長不 得擔任主席,任期一年,連選得 | 正發布之教育部教師 申訴評議委員會組織 |
| 本會主席由委員互選之,校長不得擔任主席,任期一年,連選得連任。前項主席因故不能主持會議時,由 | 六、 本會主席由委員互選之,校長不 得擔任主席,任期一年,連選得 連任。 | 正發布之教育部教師 申訴評議委員會組織 及評議準則第 7 條規 |
| 本會主席由委員互選之,校長不得擔任主席,任期一年,連選得連任。前項主席因故不能主持會議時,由其指定委員一人代理主席;主席未 | 六、 本會主席由委員互選之,校長不 得擔任主席,任期一年,連選得 連任。 前項主席因故不能主持會議 | 正發布之教育部教師 申訴評議委員會組織 及評議準則第 7 條規 定,主席因故不能主持 |
| 本會主席由委員互選之,校長不得擔任主席,任期一年,連選得連任。前項主席因故不能主持會議時,由 | 六、 本會主席由委員互選之,校長不 得擔任主席,任期一年,連選得 連任。 前項主席因故不能主持會議 時,由其指定委員一人代理主 | 正發布之教育部教師 申訴評議委員會組織 及評議準則第 7 條規 定,主席因故不能主持 會議時,亦可能發生不 |
| 本會主席由委員互選之,校長不得擔任主席,任期一年,連選得連任。前項主席因故不能主持會議時,由其指定委員一人代理主席;主席未 | 六、 本會主席由委員互選之,校長不 得擔任主席,任期一年,連選得 連任。 前項主席因故不能主持會議 時,由其指定委員一人代理主 席。 | 正發布之教育部教師 申訴評議委員會組織 及評議準則第 7 條規 定,主席因故不能主持 |

定主席未指定時,由委 員互推一人代理之。 七、 十、 本點未修正。 本會置執行秘書一人, 由校長遴聘 本會置執行秘書一人, 由校長遴 本校行政人員兼任之,負責申訴案 聘本校行政人員兼任之,負責申 件文書處理,但不得支領職務加訴案件文書處理,但不得支領職 給。 務加給。 八、 八、 參照 109 年 6 月 28 日修 |本會開會時,委員應親自出席,|本會開會時,委員應親自出席,|正發布之教育部教師 不得委託代理。經委員總數二分|不得委託代理。經委員二分之一|申訴評議委員會組織 之一以上出席,始得開議;評議以上出席,始得開議;評議之決及評議準則第 31 條規 |決定應經出席委員三分之二以上||定應經出席委員三分之二以上||定予以修正。 同意行之;其他事項之決議以出同意行之,其他事項之決議,以 席委員過半數之同意行之。 出席委員過半數之同意行之。 前項會議決議時,迴避之委員不前項評議決定,委員中有應行迴 計入出席委員人數。 避之情事者,不計入出席委員人 數。 力、 力、 |1.參照 109 年 6 月 28| 教師對本校或教育部有關其個人教師對本校或教育部有關其個 日修正發布之教育 之措施,認為違法或不當,致損害人之解聘、停聘及其他決定認為 部教師申訴評議委 其權益者,得提出申訴、再申訴。違法或不當致損害其權益時,得 員會組織及評議準 教師因本校或教育部對其依法申提出申訴。教師提起申訴、再申 則第 3 條規定予以 請之案件,於法定期間內應作為而 訴之管轄如左: 增列第二項。 不作為,認為損害其權益者,亦得(一)對於本校之措施不服者,向2. 有關教師申訴「措 提起申訴、再申訴;法令未規定應 本會提起申訴;如不服其決 施」之範圍,按現 定者,向教育部之申評會提 作為之期間者,其期間自本校或教 行評議實務,尚包 育部受理申請之日起為二個月。 起再申訴。 括具體之措施及消 教師提起申訴、再申訴之管轄如(二)對於教育部之措施不服 極不作為之情形, 下: 者,向教育部之申評會提起 爱参考訴願法第二 (一) 對於本校之措施不服者,向本 申訴,並以再申訴論。 條規定,增列第二 會提起申訴; 如不服其決定 項有關課予義務類 者,向教育部之申評會提起再 型之措施亦得提起 申訴。 申訴之規定。又為 避免教師申訴範圍 (二) 對於教育部之措施不服者,向 教育部之申評會提起申訴,並 未臻明確,有關第 以再申訴論。 二項「依法申請之

案件」,係指依法

律、法規命令提出

原措施之單位不服申訴評議決

定,得向教育部提起再申訴。

申請之案件。

|3. 參照 109 年 6 月 28| 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第11條規定予以 增列第四項。

+,

申訴之提起應於收受或知悉措施教師申訴應於收受或知悉措施 之次日起三十日內以書面為之;再之次日起三十日內以書面為 申訴應於申訴評議書達到之次日之,再申訴應於收到申訴評議書 起三十日內以書面為之。

前項期間,以本會收受申訴書之日 期為準。

申訴人誤向本會以外之機關或學 校提起申訴者,以該機關或學校收 受之日,視為提起申訴之日。

申訴人因天災或其他不應歸責於 己之事由,致遲誤第一項之申訴期 間者,於其原因消滅後十日內,得 以書面敘明理由向本會申請回復 原狀。但遲誤申訴期間已逾一年 者,不得為之。申請回復原狀,應 同時補行期間內應為之申訴行為。 原措施單位依法應以可供存證查 核之方式送達其措施於申訴人 者,以該送達之日為知悉日。

之次日起三十日內以書面為之。

+、

- 1. 參照 109 年 6 月 28 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第12條規定予以 增列第二至第五 項。
- 2. 現行實務有關申訴 日之計算,係依法 務部一百零一年三 月十四日法律字第 一〇一〇〇〇〇九 七四〇號承釋意旨 辦理,如交由中華 郵政公司或受其委 託者遞送且以掛號 寄送者,以交郵當 日郵戳日期為申請 日期;倘交由中華 郵政公司以外之業 者搋送,其申請日 期自應以申請書送 達行政機關之日期 為準。是現行實務 併採「發信主義」 及「到達主義」,衍 生標準不一之爭 議。爰參考訴願法 第十四條第三項、 第四項及公務人員 保障法第三十條第

申訴應具申訴書,載明下列事項,申訴應具申訴書,載明下列事 |由申訴人<u>或代理人簽名或蓋章</u>,並|項,由申訴人<u>署名</u>,並應檢附原| 應檢附原措施文書、有關之文件及措施文書、有關之文件及證據: 證據:

- (一) 申訴人姓名、出生年月日、身 分證明文件字號、服務學校及 單位提起再申訴時,其代表人 之姓名、出生年月日、身分證
- (二) 有代理人者,其姓名、出生年 居所、電話。
- (三) 原措施單位。
- (四) 收受或知悉措施之年月日、申(六) 提起申訴之年月日。 訴之事實及理由。
- (五) 希望獲得之具體補救。
- (六) 提起申訴之年月日。
- (七) 受理申訴之學校或主管機關 申評會。
- (八) 載明就本申訴事件有無提起 訴願、訴訟或勞資爭議處理; 其有提起者,應載明向何機關 或法院及提起之年月日。

依第九點第二項規定提起申訴者 ,前項第三至四款所列事項,分別 為應作為之本校各單位、向本校各 單位提出申請之年月日及法規依 據,並附原申請之影本及受理申請 之本校各單位之收受證明。

評議書,並敍明其受送達原申訴評 原評議決定書,並敍明其受送達4. 另考量教師法第四 議書之時間及方式。

二人以上對於同一原因事實之措|書之格式如附件。) 施共同提起申訴時,準用訴願法第

+-- `

- (一) 申訴人姓名、出生年月日、 身分證明文件號碼、服務學 校及職稱、住居所、電話。2. 參考訴願法第五十
- 職稱、住居所、電話。原措施 (二) 有代理人或代表人者,其姓 名、出生年月日、身分證明 文件號碼、住居所、電話。
- 明文件字號、住居所、電話。(三)為原措施之學校或主管機 關。
- 月日、身分證明文件字號、住(四)收受或知悉措施之年月 日、申訴之事實及理由。
 - (五) 希望獲得之具體補救。

 - (七) 受理申訴之學校或主管機 關申評會。
 - (八) 載明就本申訴事件有無提 起訴願、訴訟。

再申訴時,應另檢附原申訴書、原 再申訴時,並應檢附原申訴書及 之時間及方式。(申訴書及再申訴

- 二項及第三項規定 予以增列。
- 1. 參照 109 年 6 月 28 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第15條規定予以 修正及增列。
 - 六條及公務人員保 障法第四十三條規 定,爰修正第一項 序文,將「申訴人 署名」修正為「申 訴人或代理人簽名 或蓋章」。另參考訴 願法第五十六條第 一項第一款規定, 爱修正第一項第一 款,將現行第一項 第二款「代表人」 之規定併入本款, 明定原措施之學校 或主管教育行政機 關提起再申訴時, 應載明其代表人之 基本資料。
- 3. 第一項第一款及第 二款參酌訴願法第 八十九條第一項第 一款及第二款用 語,將身分證明文 件號碼修正為身分 證明文件字號。
 - 十四條第三項及第 四項規定:「(第三 項)教師依本法提

| 二十一條至第二十七條規定。 | 起申訴、再申訴 |
|---------------|-----------|
| | 後,不得復依訴願 |
| | 法提起訴願;於申 |
| | 訴、再申訴程序終 |
| | 結前提起訴願者, |
| | 受理訴願機關應於 |
| | 十日內,將該事件 |
| | 移送應受理之教師 |
| | 申訴評議委員會, |
| | 並通知教師;同時 |
| | 提起訴願者,亦 |
| | 同。(第四項)教師 |
| | 依訴願法提起訴願 |
| | 後,復依本法提起 |
| | 申訴者,受理之教 |
| | 師申訴評議委員會 |
| | 應停止評議,並於 |
| | 教師撤回訴願或訴 |
| | 願決定確定後繼續 |
| | 評議;原措施屬行 |
| | 政處分者,應為申 |
| | 訴不受理之決定。」 |
| | 已明定教師先後或 |
| | 同時提起申訴及訴 |
| | 願時之處理程序, |
| | 爱於第八款增列申 |
| | 訴人如有提起訴 |
| | 願,應載明提起之 |
| | 時間點及向何機關 |
| | 或法院提起訴願, |
| | 以利受理申訴之申 |
| | 評會得儘速判斷, |
| | 提起申訴與訴願之 |
| | 時間先後。另為與 |
| | 第二十條第一項判 |
| | 斷停止評議之要件 |
| | 一致,並增列申訴 |
| | 人如提起勞資爭議 |

| 十二、 | | 處關訴會增修二訴第不之載參日部員則增項二因情法起增同施時關理,書判訂正項願三服措明照修教會第列,人事形明救訂一共,規序應,。二文增第規予,事99發申織條增應因起考範規以事提所之文明利,九,十,務訴。6之評評定訂實相申量共定上實起願一次,與第訂五定義申項年布訴及規訂實相申量共定上實起願一次,與第一個對學,與與斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯 |
|-----------------|-----------------------|---|
| | ' | |
| 本校教師申訴書之受理窗口設於 | | |
| 人事室,申訴人可將申訴書件面交 | | |
| 執行秘書或以雙掛號方式寄送執 | 面交執行秘書或以雙掛號方式 | |
| 行秘書,收受後,應開具收據(回 | 寄送執行秘書,收受後,應開具 | |
| 條)交申訴人。 | 收據(回條)交申訴人。 | |
| 十三、 | 十三、 | 1. 參照 109 年 6 月 28 |
| 提起申訴不合法定程式,其情形可 | 提起申訴不合 <u>本要點第十一點</u> | 日修正發布之教育 |
| 補正者, 本會應通知申訴人於二 | 規定者,本會得酌定相當期限, | 部教師申訴評議委 |
| | | |

十日內補正。

通知申訴人補正,逾期未補正 者,本會得逕為評議。

- 員會組織及評議準 則第16條規定予以 修正。
- 2. 參考訴願法第六十 二條及公務人員保 障法第四十九條規 定,爰明定提起申 訴不合法定程式, 其情形可補正者, 應通知申訴人限期 補正; 並將現行條 文後段屆期未補正 之法律效果,移至 修正條文第二十點 第一項第一款予以 規定,並酌作修正。

十四、

本會應自收到申訴書之次日起十一本會應自收到申訴書之次日起 日內,以書面檢附申訴書影本及相十日內,以書面檢附申訴書影本 關書件,通知原措施之單位提出說 及相關書件,通知原措施之單位 明。

原措施之單位應自前項書面通知項書面請求達到之次日起二十 達到之次日起二十日內,擬具說明日內,擬具說明書連同關係文件2. 書連同關係文件送本會,並應將說|送於本會,並應將說明書抄送申 明書抄送申訴人。但原措施之單位「訴人。但原措施之單位認為申訴 認為申訴為有理由者,得自行撤銷|為有理由者,得自行撤銷或變更 或變更原措施,並函知本會。

原措施之單位屆前項期限未提出原措施之單位逾前項期限未提 說明者,本會應予兩催;其說明欠出說明者,本會得逕為評議。 詳者,得再予限期說明,屆期仍未 提出說明或說明欠詳者,本會得逕 為評議。

第一項期間,於依本要點第十三點|第一項期間,於依本要點第十三 規定補正者,自補正之次日起算;點規定補正者,自補正之次日起 未為補正者,自補正期限屆滿之次算;未為補正者,自補正期限屆 日起算。

原措施單位提起再申訴時,應告知 原申訴人得於期限內補提說明。

十四、

提出說明,原措施之單位應自前 原措施,並函知本會。

滿之次日起算。

- 1. 參照 109 年 6 月 28 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第17條規定予以 修正及增列。
 - 為避免原措施之單 位屆期未提出說明 或說明欠詳,致申 評會不能評議之情 形,爰参考行政院 及各級行政機關訴 願審議委員會審議 規則第六條第二項 規定,修正第三 項,明定原措施單 位屆期未提出說明 或說明欠詳者之處 理機制。
- 3. 現行實務運作如再 申訴人為原措施單 位時,受理申評會

亦另函請原申訴人 補提說明,為符實 務需求,爰增訂第 五項,明定原措施 之單位提起再申訴 時,應告知原申訴 人得於期限內補提 說明, 俾維護提起 原申訴教師之權 益,至原申訴人屆 期未補提說明,不 適用第三項申評會 應予函催,再予限 期說明之規定。

十五、

|申訴提起後,於<mark>評議</mark>書送達申訴人|申訴提起後,於<u>決定</u>書送達申訴|正發布之教育部教師 前,申訴人得撤回之。申訴經撤回人前,申訴人得撤回之。申訴經申訴評議委員會組織 者,本會應終結申訴案件之評議,撤回者,本會無須評決,應即終及評議準則第 18 條規 並以書面通知申訴人及原措施單結,並通知申訴人及本校。 位.。

申訴人撤回申訴後,不得就同一原申訴人撤回申訴後,不得就同-因事實重行提起申訴。

十六、

申訴案件全部或一部之評議決本會之裁決,不影響當事人提起 定,以訴願、訴訟或勞資爭議處理司法爭訟之權,教師就申訴事項 之法律關係是否成立為據者,本會依法得提起訴願或訴訟者,亦得 於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序於各該法定期間內提起之。 終結前,得停止申訴案件之評議,提起申訴之教師就申訴案件或 並以書面通知申訴人;於停止原因|相牽連之事件,同時或先後另行 消滅後,經申訴人、原措施單位通 提起訴願、行政訴訟、民事或刑 知,或本會知悉時,應繼續評議, 並以書面通知申訴人。

教師依訴願法提起訴願後,復依本本會依前項通知或依職權知有|2. 法提起申訴者,本會應停止評議, 並以書面通知申訴人;於停止原因|人停止申訴案件之評議;俟停止 消滅後,經申訴人、原措施單位通原因消滅後經其書面請求繼續 知,或本會知悉時,應繼續評議, 並以書面通知申訴人。

十五、

原因事實重行提起申訴。

十六、

事訴訟者,應即以書面通知本會

前項情形時,應以書面通知申訴 評議。本會繼續評議時,應以書 面通知申訴人。

參照109年6月28日修 定予以修正。

1. 配合 108 年 6 月 5 日修正公布之教師 法(109年6月30日 施行)第 44 條之規 定,及參照 109 年 6 月28日修正發布之 教育部教師申訴評 議委員會組織及評 議準則第 20 條規 定,增列第二項。 申評會停止案件之 評議,影響教師申 訴權益甚大,鑑於 現行第一項規定 「申訴案件或相牽 連之事件」實務判 申訴案件全部或一部之決定,以 其他訴願或訴訟之法律關係是 否成立為據者,本會<u>得在其他</u>訴 願或訴訟終結前,以書面通知申 訴人,停止申訴案件之評議,俟 停止原因消滅後繼續評議。

斷標準不明確,及 第二項停止評議後 之處理機制未臻完 善,致申訴人如未 請求繼續評議,即 生停止評議案件懸 而未決之爭議,並 考量現行第三項規 定業已涵蓋第一 項、第二項停止評 議之情形,爰參考 訴願法第八十六條 規定意旨,刪除現 行第一項、第二項 規定;並將現行第 三項酌予修正,明 定停止評議之判斷 基準為申訴案件全 部或一部之評議決 定,以訴願、訴訟 或勞資爭議處理之 法律關係是否成立 為據者,申評會於 訴願、訴訟或勞資 爭議處理程序終結 前,得停止申訴案 件之評議,以避免 造成申訴評議決定 與其他救濟決定歧 異之情形, 及明定 停止原因消滅後之 處理機制為經申訴 人、原措施單位通 知,或申評會知悉 時,應繼續評議, 並以書面通知申訴 人。

十七、

十七、

1. 參照 109 年 6 月 28

本會會議以不公開舉行為原則。 本會評議時,得經決議邀請申訴人本會評議時,得經決議邀請申訴 、關係人、學者專家或有關機關指 人、關係人、學者專家或有關機 派之人員到場說明。

申訴人、原措施單位申請到場說明申訴人得申請於本會評議時到 而有正當理由者,本會得指定時間場說明;經本會決議後,得通知2. 地點通知其到場說明。

依前二項規定到場說明時,得偕同場陳述意見。 輔佐人一人至二人為之。

申訴案件有實地了解之必要時,得申訴案件有實地了解之必要時 |經本會會議決議,推派委員<u>代表至</u>|,得經本會會議決議,推派委員| 少三人為之;並於本會會議時報告 三人至五人為之。

本會會議以不公開舉行為原則。 關指派之人員到場說明。

申訴人或由申訴人偕同一人到

- 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第21條規定予以 修正及增列。
- 考量申訴人「於本 會評議時」到場說 明,恐增加委員會 議評議案件之時 程, 並影響整體評 議案件之進度,申 評會實務執行上得 視案件實際需要, 並依職權認其申請 到場說明是否有正 當理由,而決定是 否准予申訴人到場 陳述意見,及究係 於委員會議評議時 到場說明,或推派 委員代表聽取陳述 意見,爰修正第三 項規定為「申訴 人、原措施單位申 請到場說明而有正 當理由者;本會得 指定時間地點通知 其到場說明,以確 保申訴案件均能於 評議期限內完成, 並兼顧申評會議事 效率及申訴人陳述 意見之權利。
- 3. 因應實務運作需 要,明定委員會決 議或當事人申請到 場說明,均得偕同 輔佐人為之,並參

考公務人員保障暨 培訓委員會保障事 件審議規則第十八 條之三第二項規 定:「前項輔佐人除 有正當理由外,其 人數不得逾二人。」 修正輔佐人人數為 一人至二人。

十八、

|本會委員有下列情形之一者,應自|本會委員對於申訴案件有利害 行迴避,不得參與評議:

(一) 行政程序法第三十二條所|評議。 定各款情事之一。

(二)於申訴案件有利害關係。

有具體事實足認本會委員就申訴|有具體事實足認本會委員就申 案件有偏頗之虞者,申訴人得舉其訴案件有偏頗之虞者,申訴人得 原因及事實向本會申請委員迴避。向本會申請委員迴避,並應舉其 前項申請,由本會決議之。

本會委員有第一項所定情形不自前項申請,由本會決議之。 行迴避,而未經當事人申請迴避者 ,應由本會依職權命其迴避。

本會委員於評議程序中,除經本會 會議決議外,不得與當事人、代表 其利益之人或利害關係人為程序 外之接觸。

十八、

關係者,應自行迴避,不得參與

原因事實。

- 1. 參照 109 年 6 月 28 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第22條第一項, 增列委員應自行迴 避之情形:
 - (1) 申評會委員為 廣義之公務 員,爰判斷申 評委員就評議 之案件有無利 害關係或有偏 頗之虞而應自 行迴避事由 時,應依行政 程法第三十二 條規定,由申 評會依具體個 案本權責判 斷,爰增列為 第一款規定。
 - 現行條文第-(2) 項有關申評會 委員對申訴案 件有利害關係 時應自行迴避 之事項,移列 為第二款。

| | | | (3) 因申評會委員 |
|-------------------------------|----------------|----|-----------------|
| | | | 組成多為學校 |
| | | | 教師,於主管 |
| | | | 機關申評會之 |
| | | | 委員,如評議 |
| | | | 該委員任職學 |
| | | | 校之案件,為 |
| | | | 免有偏頗之 |
| | | | 虞,爰增列為 |
| | | | 第三款所定自 |
| | | | 行迴避事由, |
| | | | 所稱任職學校 |
| | | | 不含兼任學 |
| | | | 校。惟在專科 |
| | | | 以上學校,申 |
| | | | 評會為同校教 |
| | | | 師組成,故於 |
| | | | 但書明定排除 |
| | | | 專科以上學校 |
| | | | 之適用。 |
| | | 2. | 第一項及第二項明 |
| | | | 定委員自行迴避及 |
| | | | 申請迴避之規定, |
| | | | 為使委員迴避規範 |
| | | | 更為周延,爰參考 |
| | | | 行政程序法第三十 |
| | | | 三條第五項規定, |
| | | | 增訂第四項職權迴 |
| | | | 避之依據。 |
| | | 3. | 另參照 109 年 6 月 |
| | | | 28 日修正發布之教 |
| | | | 育部教師申訴評議 |
| | | | 委員會組織及評議 |
| | | | 準則第22條規定予 |
| | | | 以增列第五項。 |
| 十九、 | 十九、 | 1. | 參照 109 年 6 月 28 |
| 本會之 <mark>評議</mark> 決定,除依本要點第 | 本會之決定,除依本要點第十六 | | 日修正發布之教育 |
| | 點規定停止評議者外,自收受申 | | 部教師申訴評議委 |

受申訴書之次日起,應於三個月 訴書之次日起,應於三個月內為 内為之;必要時,得予延長,並之;必要時,得予延長,並通知 通知申訴人。延長以一次為限, 最長不得逾二個月。

前項期間,於依本要點第十三點規 前項期間,於依本要點第十三點 定補正者,自補正之次日起算;未規定補正者,自補正之次日起 為補正者,自補正期限屆滿之次日 算;未為補正者,自補正期限屆 起算;依本要點第十六點規定停止 滿之次日起算;依本要點第十六 評議者,自繼續評議之日起重行起 點規定停止評議者,自繼續評議 算;於評議決定期間補具理由|之日起重行起算。 者,自收受最後補具理由之次日起 算。

申訴人,延長以一次為限,最長 不得逾二個月。

- 員會組織及評議準 則第24條規定予以 修正及增列。
- 2. 參考行政院及各級 行政機關訴願審議 委員會審議規則第 二十七條第三項及 公務人員保障法第 六十九條第一項後 段規定,修正第二 項,明定於評議決 定期間補具理由 者,評議期限自收 受最後補具理由之 次日起算。

二十、

|申訴案件有下列各款情形之一|申訴案件有下列各款情形之-者,應附理由為不受理之評議決 者,應附理由為不受理之決定: 定:

- (一) 申訴書不合法定程式不能補 正,或經通知限期補正而屆(二)申訴人不適格者。 期未完成補正。
- (二) 提起申訴逾本要點第十點規 定之期間。
- (三) 申訴人不適格。
- 實益。
- (五) 依第九點第二項提起之申 訴,應作為之單位已為措施。
- (六) 對已決定或已撤回之申訴案 件就同一原因事實重行提起 申訴。
- (七) 依第十六點第二項規定繼續 評議,其原措施屬行政處分。
- (八) 其他依法非屬教師申訴救濟 範圍內之事項。

二十、

- (一) 提起申訴逾本要點第十點 規定之期間者。
- (三) 非屬教師權益而應由法院|2.配合修正條文第十 審理之事項者。
- (四) 原措施已不存在或依申訴 已無補救實益者。
- (四) 原措施已不存在或申<mark>訴已無</mark>(五) 對已決定或已撤回之申訴 案件就同一原因事實重行 提起申訴者。
- 1. 參照 109 年 6 月 28 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第25條規定予以 修正及增列。
 - 三點之修正,並參 考訴願法第七十七 條第一款規定,增 訂第一款, 並將現 行第十三點後段有 關經限期補正而屆 期未補正之效果移 併本款規定,明定 申訴書不合法定程 式不能補正,或經 通知限期補正而屆 期未完成補正,致 申評會不能評議之 情形,應為不受理 之評議決定。
- 3. 現行第一款移列為

- 第二款、第二款移 列為第三款,內容 未修正;為使文義 明確,第四款酌作 文字修正。
- 4. 配合修正條文第九 點第二項增訂課予 義務之措施,爰增 訂第五款,明定應 作為之單位已為措 施者,因申訴人依 法請求作為之事 項,經應作為之單 位作成措施,即使 係否決申請,原依 法申請案件業獲處 置,申評會應為不 受理之評議決定。 至申訴人不服應作 為之單位作成之措 施,依規定得另案 提起救濟。
- 5. 現行第五款移列為 第六款,內容未修 正。
- 6. 配合教師法第三項規語 () 有數師法項規語 () 有數師 () 有數師 () 有數 (

訴願者,亦同。」 另教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第二十條第二項 已明定教師先提起 訴願後,復提起教 師申訴時,受理之 申評會停止評議, 如因該訴願案件經 撤回或經訴願決定 確定後,考量教師 申訴評議之標的包 括行政處分性質及 非行政處分性質之 措施。如原措施屬 行政處分者,業因 撤回或訴願決定確 定而不得再行爭 議,申評會亦不得 再行審議,應作成 不受理之評議決 定,爰增列第七款 明定之。 7. 考量現行第三款 「非屬教師權益而 應由法院審理之事 項者。」之範圍不 易界定,致生爭 議,爰參考訴願法 第七十七條第八款 規定,移列修正為 第八款,明定其他 依法非屬教師申訴 救濟範圍內之事 項,應為不受理之 評議決定。 1.本點次新增。 2.參照 109 年 6 月 28 日 分別提起之數宗申訴係基於同

或同種類之事實上或法律上之原 因者,申評會得合併評議,並得合 併決定。

修正發布之教育部 教師申訴評議委員 會組織及評議準則 第 26 條規定予以增 列。

3.考量救濟實務及程序 經濟原則,爰參考訴 願法第七十八條及 公務人員保障法第 六十二條規定,增訂 申評會得合併評 議,並得合併決定之 規定。

過、申訴人所受損害及所希望獲得常情形之一者,本會評議時應審 之補救、申訴雙方之理由、對公益|酌申訴案件之經過、申訴人所受 之影響及其他相關情形,為評議決 損害及所希望獲得之補救、申訴 定。

本會會議應審酌申訴案件之經申訴案件無本要點第二十點各字修正。 雙方之理由、對公益之影響及其 他相關情形,為評議決定。

本點次變更並部分文

二十三、

|申訴無理由者・本會應為駁回之評|申訴無理由者・本會應為駁回之|2. 参照 109 年 6 月 28| 議決定。

其他理由認原措施為正當者,應以 救措施者,並應於評議書決定主 申訴為無理由。

評議決定;申訴有理由者,本會 原措施所憑之理由雖屬不當,但依應為有理由之評議決定,其有補 文中載明。

- 1. 本點次變更。
- 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第29條規定予以 增列。
- 3. 参考訴願法第七十 九條第二項、公務 人員保障法第六十 三條第二項規定, 增列第二項,明定 原措施所憑之理由 雖屬不當,但依其 他理由認原措施為 正當者,應以申訴 為無理由, 俾符程 序經濟原則之要

求。 4. 本點參照教育部規 定依申訴有無理由 分列,個別明定。 二十四、 1. 參照 109 年 6 月 28 申訴有理由者,本會應為有理由之 日修正發布之教育 評議決定; 其有補救措施者, 並應 部教師申訴評議委 於評議書主文中載明。 員會組織及評議準 前項評議決定撤銷原措施,發回原 則第30條規定予以 措施單位另為措施,應指定相當期 增列。 間命其為之。 依第九點第二項提起之申訴,本會 2. 為維護教師權益, 認為有理由者,應指定相當期間, 爱參考訴願法第八 命應作為之單位速為一定之措施。 十一條第二項及第 八十二條第一項規 定,增列第二項及 第三項,明定申訴 有理由者,撤銷原 措施,發回原措施 單位另為措施,應 指定相當期間命其 為之;對於依第九 點第二項提起之申 訴,申評會認為有 理由者,應指定相 當期間,命應作為 之單位速為一定之 措施,以避免應作 為之單位遲未依評 議決定辦理之情 形。 二十五、 二十三、 1. 點次變更。 |本會之評議決定,以<mark>徵詢無異議、</mark>|本會之評議決定,以無記名表決|2. 現行申評會實務運 舉手或無記名投票表決方式為方式為之,其評議經過及個別委 作僅採無記名投

票,逐一個案皆須

會前先行製作個案

投票單,於會議中

委員討論表決時,

之;其評議經過及個別委員意見,員意見應對外嚴守祕密。

應對外嚴守秘密。

前項表決方式及表決結果,應載明

於當次會議紀錄;採投票表決者,

表決票應當場封緘,經會議主席及 委員推選之監票委員簽名,由本會 妥當保存。

需經發票、投票、 開票、唱票、計票 等階段後,當場進 行封緘表決票,經 會議主席及委員推 選之監票委員簽 名,會議結束後方 再得由申評會妥當 保存,在人力調 度、物力資源及檔 案儲存管理上, 皆 需投入勞力、時間 及費用之成本。鑒 於會議運作方式已 臻成熟 , 並考量申 訴受理期間及相關 當事人權益,爰為 程序經濟、簡化議 事程序及增加表決 方式之彈性選擇作 業,爰參酌會議規 範第五十五條、第 五十六條及第六十 條規定,於第一項 增列申評會委員會 得以徵詢無異議、 舉手表決方式為決 議。

3. 參照 109 年 6 月 28 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第32條規定予以 增列第2項。

二十六、

二十四、

本會應指定人員製作評議紀錄附本會之評議案件,應指定人員製2. 修正部分文字。 卷;委員於評議中所持與評議決定|作評議紀錄附卷,再提出討論通

- 不同之意見,經其請求者,應列入過,委員於評議中所持與評議決
- 1. 點次變更。

委員會議紀錄。

定不同之意見,經其請求者,應 列入委員會議紀錄。

二十七、

評議書應載明下列事項:

- (一) 申訴人姓名、出生年月日、身|(一) 申訴人姓名、出生年月日、 分證明文件字號、服務學校及 職稱、住居所。
- 名、出生年月日、身分證明文 件字號、住居所。
- (三) 原措施之學校。
- (四) 主文、事實及理由;其係不受 (四) 主文、事實及理由;其係不 理決定者,得不記載事實。
- (五) 本會主席署名。本會作成評議 書時主席因故不能執行職務(五)本會主席署名。 其事由。
- (六) 評議書作成之年月日。

於評議書送達之次日起三十日定,得於評議書送達之次日起三 |內,向指明再申訴機關提起再申||十日內,向指明再申訴機關提起 訴。但不得提再申訴,或其申訴依再申訴。但不得提再申訴,或其 規定以再申訴論者,應附記如不服申訴依規定以再申訴論者,應附 評議決定,得按事件之性質,依相記如不服評議決定,得按事件之 |關法律規定於法定期限內,向該管|性質,依相關法律規定於法定期| 機關提起訴訟。

二十五、

評議書應載明下列事項:

- 身分證明文件號碼、服務學 校及職稱、住居所。
- (二) 有代理人或代表人者,其姓(二) 有代理人或代表人者,其姓 名、出生年月日、身分證明 2. 第一項第一款及第 文件號碼、住居所。
 - (三) 為原措施之學校。
 - 受理決定者,得不記載事 實。

 - 者,由代理主席署名,並記載(六)評議書作成決定之年月日。3. 配合教師法第四十

評議書應附記如不服評議決定,得評議書應附記如不服評議決 限內,向該管機關提起訴願或訴 訟。

- 1. 點次變更。參照 109 年6月28日修正發 布之教育部教師申 訴評議委員會組織 及評議準則第34條 規定予以修正。
 - 二款參酌訴願法第 八十九條第一項第 一款及第二款用 語,將身分證明文 件號碼修正為身分 證明文件字號。
 - 四條第三項、第四 項及第六項規定: 「(第三項)教師依 本法提起申訴、再 申訴後,不得復依 訴願法提起訴願; 於申訴、再申訴程 序終結前提起訴願 者,受理訴願機關 應於十日內,將該 事件移送應受理之 教師申訴評議委員 會,並通知教師; 同時提起訴願者, 亦同。(第四項)教 師依訴願法提起訴 願後,復依本法提 起申訴者,受理之 教師申訴評議委員 會應停止評議,並 於教師撤回訴願或 訴願決定確定後繼

二十八、

原措施單位。

受送達之權限受有限制者外,前項|者,除受送達之權限受有限制者|3. 第一項參考行政院 評議書之送達,向該代表人或代理|外,前項評議書之送達,向該代 人為之;代表人或代理人有二人以|表人或代理人為之;代表人或代 上者,送達得僅向其中一人為之。理人有二人以上者,送達得僅向

二十六、

評議書以本校名義行之,作成評議|評議書以本校名義為之,並作成|2. 参照 109 年 6 月 28 書正本,並以本校名義以足供存證|評議書正本,以足供存證查核之 查核之方式,於評議書作成後十五 方式送達評議書正本於申訴 日內、將評議書正本送達申訴人、人、原措施單位。

申訴案件有代表人或代理人者,除申訴案件有代表人或代理人 其中一人為之。

續評議;原措施屬 行政處分者,應為 申訴不受理之決 定。(第六項)原措 施性質屬行政處分 者,其再申訴決定 視同訴願決定;不 服再申訴決定者, 得依法提起行政訴 訟。」以教師法已 明定教師先後或同 時提起訴願、教師 申訴之處理方式, 爱配合修正評議書 教示條款內容。

- 1. 點次變更。
- 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第35條規定予以 修正。
 - 及各級行政機關訴 願審議委員會審議 規則第二十八條第 一項規定:「訴願會 承辦人員,應按訴 願會審議訴願事件 所為決議,依本法 第八十九條第一項 規定,製作決定書 原本, 層送本機關 長官依其權責判行 作成正本,於決定 後十五日內送達訴 願人、參加人及原 行政處分機關。」

| 二十九、 提起再申訴者,應具體指陳原措施、原申訴評議決定之違法或不當,並應載明其希望獲得之具體補救。 三十、評議決定有下列各款情事之一者,即為確定: (一)依規定得提起再申訴,而申訴人、原措施單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。 (二)再申訴評議書送達於再申訴人。 (三)對於教育部之措施不服者,提起申訴者,其評議書送達於 | 二十七、 評議決定有下列各款情事之一者,即為確定: (一) 依規定得提起再申訴,而申 訴人、原措施單位於評議書 送達之次日起三十日內未 提起再申訴 <u>者</u> 。 | 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第37條規定,酌 作文字修正及增列 |
|---|---|---|
| <u>申訴人。</u> 三十一、 原措施經撤銷後,作成原措施之單 | 二十八、 評議決定確定後,本校相關單位 應確實執行;如不服申訴決定, 得向教育部提起再申訴。 | 升法律位階明定於 教師法第四十五 條,無需重複規 範,爰予刪除。 1.本點次新增。 2.參照109年6月28 |
| 位須重為措施者,應依評議決定意 <u>旨為之,並將處理情形以書面告知</u> 本會。 | | 日修正發布之教育 部教師申訴評議委 員會組織及評議準 則第38條規定予以 增列。 |

| | 3. | 參考訴願法第九十 |
|-------------------|----|----------------------|
| | | 六條規定「原行政 |
| | | 處分經撤銷後,原 |
| | | 行政處分機關須重 |
| | | 為處分者,應依訴 |
| | | 願決定意旨為之, |
| | | 並將處理情形以書 |
| | | 面告知受理訴願機 |
| | | 關。」為落實評議 |
| | | 之決定並了解其執 |
| | | 行之情狀,爰增列 |
| | | 本點規定。 |
| 三十二、 | 1. | 本點次新增。 |
| 依本要點規定所為之申訴、再申訴 | 2. | 參照 109 年 6 月 28 |
| 說明及應具備之書件應以中文書 | | 日修正發布之教育 |
| 寫;其書件引述外文者,應譯成 | | 部教師申訴評議委 |
| 中文,並應附原外文資料。 | | 員會組織及評議準 |
| 因申訴、再申訴所提出之資料,以 | | 則第39條規定予以 |
| 錄音帶、錄影帶、電子郵件提出 | | 增列。 |
| 者,應檢附文字抄本,並應載明 | | |
| 其取得之時間、地點,及其無非 | | |
| <u>法盜錄、截取之聲明。</u> | | |
| <u>三十三</u> 、 | 1. | 本點次新增。 |
| 代理人,除本要點另有規定外,準 | 2. | 參照 109 年 6 月 28 |
| 用訴願法第三十二條至第四十條 | | 日修正發布之教育 |
| 規定。 | | 部教師申訴評議委 |
| 申訴文書之送達,除本要點另有規 | | 員會組織及評議準 |
| 定外,準用行政訴訟法第七十一 | | 則第41條規定予以 |
| 條至第七十四條規定。 | | 增列。 |
| | 3. | 考量訴願法已明定 |
| | | 代理人之規定,第 |
| | | 一項爰增訂準用訴 |
| | | 願法相關規定。 |
| | 4. | 有關寄存送達係為 |
| | | 免受送達人因其他 |
| | | - × + |
| | | 正當情事,不及知 |
| | | 止當情事, 不及知 悉送達文書之內 |

| | | 益,以保障當事人 |
|-----------------|----------------------|----------------|
| | | 有充分準備救濟攻 |
| | | 擊及防禦之時間, |
| | | 爰參考訴願法第四 |
| | | 十七條第三項、公 |
| | | 務人員保障法第七 |
| | | 十六條第三項及第 |
| | | 八十四條規定,於 |
| | | 第二項明定申訴文 |
| | | 書之送達,包括申 |
| | | 評會通知申訴人補 |
| | | 正及評議書之送 |
| | | 達,準用行政訴訟 |
| | | 法有關寄存送達之 |
| | | 規定,自寄存之日 |
| | | 起,經十日發生效 |
| | | 力;至學校或主管 |
| | | 教育行政機關所為 |
| | | |
| | | 依行政程序法第七 |
| | | 十四條第一項規 |
| | | 定,自寄存之日 |
| | | 起,即發生效力。 |
| 三十四、 | 二十九、 | 本點次變更,內容未修 |
| 本會之經費,自本校預算勻支。 | | 正。 |
| 三十五、 | 三十、 | 本點次變更,內容未修 |
| 本要點未規定之事項,依相關法令 | —— 本要點未規定之事項,依相關法 | 正。 |
| 規定辦理。 | 令規定辦理。 | |
| 三十六、 | 三十一、 | 本點次變更,內容未修 |
| 本要點經校務會議通過後實施,修 | —— 本要點經校務會議通過後實 | |
| | 施,修正時亦同。 | |
| | h | |